

2009-05-30

Miljödepartementet  
103 33 Stockholm

Ärende: Säkra gränsvärden från SSM?

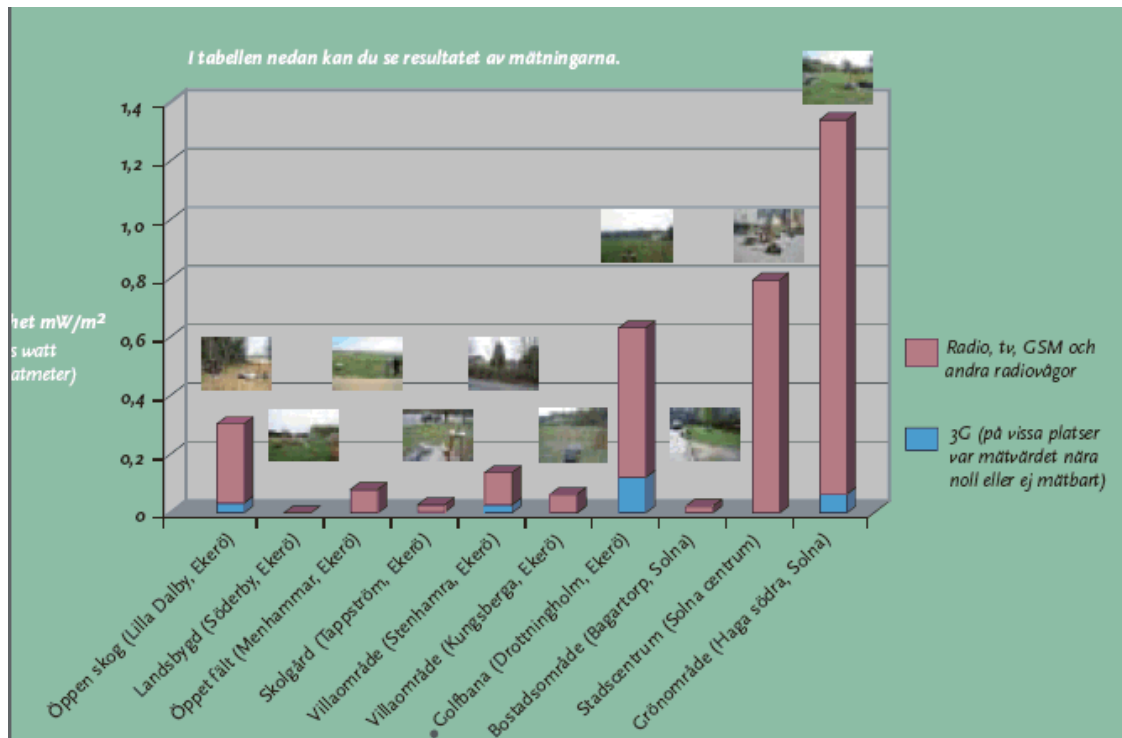
Nedan ges två exempel på ohälsoparametrar, som enligt Strålsäkerhetsmyndigheten bara av en ren slump slaviskt råkar följa vårt exponentiellt ökande mobilpratande.

<p>1. Förskrivning av sömnmedel och melatonin till barn och unga ökar brant efter år 2001. <b>Strålsäkerhetsmyndigheten</b> kommenterar diagrammet med: <i>"Tyvärr är det ju inte så enkelt som att det alltid finns ett orsakssamband mellan två olika parametrar som betar sig likartat under samma tidsperiod. Det ingår väl i grundkursen i statistik."</i></p>	
<p>2. Hyperaktivitet är en psykisk störning som kan vara besläktad med autism. Ökningen syns tydligt från barn i 10-års ålder och har högsta förekomsten (2007) hos ungdomar i åldern 15-19 år. <b>Strålsäkerhetsmyndigheten</b> kommenterar diagrammet med: <i>"Ja svaret gäller väl även här. Det kan ju finnas mängder med möjliga orsaker till en rapporterad ökad hyperaktivitet hos unga."</i></p>	

Enligt Folkhälsainstitutets (FHI) hälsokonsekvensbedömning av 3G-systemets införande ligger medelvärdet av effekttätheten från basstationer i detta frekvensområde under  $0,1 \text{ mW/m}^2$  i Stockholmstrakten (Se Fig. 1). Stora variationer och betydligt högre värden kan dock uppmätas på olika platser. Korttidsexponeringen vid mobilsamtal är också oftast betydligt högre än dessa värden på dygnetrunt- exponering. **Vid förfrågan hos PTS om maximal exponering från basstationer fick jag till svar att de använder SSMs maxvärde ( $10\text{W/m}^2$ ) som maxgräns även för långtidsexponering 24h/dygn vid utplacering av basstationer** (t ex utanför någon stackares sovrumsfönster).

FHI pekar i sin utredning på att Strålskyddsmyndighetens gränsvärde för högfrekvent strålning ligger mer än 100 000 gånger högre än de uppmätta medelvärdena i Stockholmsområdet.

1. **Anser Regeringen att ingen hälsorisk föreligger så länge strålningsnivåerna understiger 100 000 ggr av dagens uppmätta medelvärden?**



Figur 1. Uppmätta effekttätheter på olika platser i Stockholmsregionen [1].

SSMs "säkra" gränsvärden motsvarar enligt ref [1] en stapel, som är 1,5 km hög i jämförelse med uppmätta värden i Figur 1 (blå staplar).

**2. Innebär SSMs höga gränsvärden att mobiloperatörer och mobiltelefonitillverkare är friskrivna från allt ansvar för de hälsoeffekter, som hittills 2G och 3G tycks ha lett till samt för de hälsoeffekter, som 4G kan förväntas leda till? [2]**

Med vänliga hälsningar

Örjan Hallberg, civ.ing.  
Hallberg Independent Research  
Polkavägen 14B  
142 65 Trångsund

## Referenser

1. **Elisabeth Nordling, Folkhälsoinstitutet.** Hälsokonsekvensbedömning av infrastruktur för mobiltelefonisystem. Utbyggnad av tredje generationens mobiltelefoni (3G) R 2009:05 ISSN: 1651-8624
2. **Hallberg Ö.** Förbud omedelbart mobiltelefonin i Sverige.  
<http://sgll.nu/PDF/Mobilstopp.pdf>

**Kopia:** Telenor, Tele2, SonyEricsson, Nokia